

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет истории и права

Кафедра отечественной и зарубежной истории и методики обучения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Историография

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: История

Форма обучения: Заочная

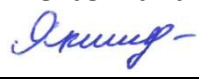
Разработчик:

канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории и методики
обучения Грачева Е. З.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 11 от
23.05.2019 года

Зав. кафедрой  Надькин Т. Д.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры,
протокол № 8 от 13.03.2020 года

Зав. кафедрой  Якунчева М. Г.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры,
протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  Якунчева М. Г.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование у студентов целостного представления о генезисе и эволюции истории как отрасли научного знания, уделив при этом акцентированное внимание анализу особенностей развития отечественной историографии.

Задачи дисциплины:

- определение места и значения историографии в системе исторических дисциплин;
- определение места и значения историографии в системе исторических дисциплин;
- анализ методологических парадигм научно-исторического знания, определяющих взаимоотношения между историей, философией, социологией, политологией, культурологией и другими гуманитарными отраслями;
- усвоение закономерностей развития исторической науки через изучение творчества ее ведущих представителей;
- рассмотрение спорных вопросов современной отечественной и всемирной историографии, анализ тех изменений в научных представлениях, которые произошли в последние десятилетия XX – начале XXI вв.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.06.13 «Историография» относится к вариативной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 4 курсе, в 12, 14 триместрах.

Для изучения дисциплины требуется: Для освоения дисциплины «Историография» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Философия», «История России», «История древнего мира».

Изучению дисциплины К.М.06.13 «Историография» предшествует освоение дисциплин (практик):

К.М.01.01 История;

К.М.06.01 История России с древнейших времен до конца XVIII века;

К.М.06.02 История России IX - начала XX века;

К.М.06.03 История России XX - начала XXI века;

К.М.06.04 История Древнего мира;

К.М.06.05 История Средних веков;

К.М.06.09 История Нового времени;

К.М.06.10 История Новейшего времени;

К.М.06.12 Источниковедение;

К.М.06.16 Вспомогательные исторические дисциплины.

Освоение дисциплины К.М.06.13 «Историография» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Б3.02 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы;

Б3.01 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

К.М.06.19 Историческая география.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Историография», включает: образование, социальную сферу, культуру.

Освоение дисциплины готовит к работе со следующими объектами профессиональной деятельности:

- обучение;
- воспитание;
- развитие.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и учебным планом.

3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций и трудовых функций (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты №544н от 18.10.2013.

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК–1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК–1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	знать: - основные теоретико–методологические подходы к пониманию и интерпретации событий, явлений и процессов прошлого и настоящего; уметь: - использовать различные методологические подходы при анализе проблем современного социогуманитарного знания; владеть: - приемами критического и самостоятельного мышления, общенаучными методиками исследовательской работы.
УК–1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	знать: - основные теоретико–методологические подходы к пониманию и интерпретации событий; уметь: - использовать различные методологические подходы; владеть: - приемами критического и самостоятельного мышления.
УК–1.3 Анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	знать: - общенаучные и специальные принципы и методы познания; уметь: - анализировать документальные источники по истории исторической науки; владеть: - навыками поиска и интерпретации источников по историографии.
УК–1.4 Анализирует ранее сложившиеся в науке оценки информации.	знать: - основные исторические школы и концепции, формировавшиеся и утвердившиеся на различных этапах развития исторической науки в России и в мире; уметь: - давать критический анализ историографическим концепциям; владеть: - приемами историографической критики.
УК–1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	знать: - методологию системного анализа информации; уметь: - давать критический анализ источников по историографии; владеть: - приемами критики историографических источников.

УК–1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	знать: - общенаучные и специальные принципы и методы познания; уметь: - использовать различные методологические подходы при анализе закономерностей исторического развития; владеть: - приемами критического и самостоятельного мышления.
УК–1.7 Определяет практические последствия предложенного решения задачи.	знать: – основные теоретико–методологические подходы к пониманию и интерпретации историографических фактов и процессов; уметь: – творчески мыслить, думать над историографическими фактами, – понимать изучаемый материал; владеть: – способностью к мировоззренческой рефлексии при анализе проблем истории исторической науки

ПК–11. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования.

педагогическая деятельность

ПК–11.1 Объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно–мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.	знать: - важнейшие историографические проблемы истории («трудные вопросы отечественной и всеобщей истории»), основные типы (комплексы) историографических источников по различным периодам истории исторической науки и их особенности; уметь: - анализировать общественные события, явления и процессы в их пространственной и темпоральной характеристиках, определять общее и особенное в моделях развития научной мысли; владеть: - приемами критического и самостоятельного мышления.
ПК–11.2 Применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни.	знать: - закономерности и специфические черты эволюции исторической науки, ее связи с важнейшими социально–экономическими, общественными и культурными процессами; уметь: - устанавливать причинно–следственные связи между концепциями и научными взглядами прошлого и современности; владеть: - общенаучными методиками исследовательской работы.

ПК–11.3 Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием нормативно–правовых и исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.	знать: - содержание методологических основ и научных методик, используемых в исторической науке; уметь: - характеризовать основные периоды развития исторической науки; - анализировать развитие ведущих историографических школ и направлений использованием соответствующей терминологии и дефиниций; - ориентироваться в историографических концепциях; владеть: - приемами историографической и источниковедческой критики.
---	--

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Двенадцатый триместр	Четырнадцатый триместр
Контактная работа (всего)	30	12	18
Лекции	10	4	6
Практические	20	8	12
Самостоятельная работа (всего)	65	20	45
Виды промежуточной аттестации	13		
Зачет		4	
Экзамен			9
Общая трудоемкость часы	108	36	72
Общая трудоемкость зачетные единицы	3		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание модулей дисциплины

Модуль 1. Историография: предмет и задачи

Историография и история исторической науки. Основные факторы развития исторической науки, влияние социально-экономического строя, политики государства, существующих философских систем и методологических учений, состояния источниковой базы исторических исследований и методов источниковедческого анализа, степени доступности архивов, системы научных учреждений, исторического образования, эволюции средств научной информации и распространения исторических знаний, уровня развития науки в целом.

Задачи историографии. Принципы историографического познания: принцип историзма, принцип системности, принцип ценностного подхода. Методы историографического познания. Историографические факты. Историографические источники и их виды.

Оформление историографии в специальную историческую дисциплину в первой половине XX в. Создание методологии историографии. Перспективы развития отечественной историографии истории России. Место историографии в системе исторических дисциплин.

Модуль 2. Возникновение исторических знаний и их развитие до конца XVII в.

Дохристианские исторические представления восточных славян. Устная традиция накопления и передачи исторических знаний. Эпос. Легенды, предания, дружинные сказания, былины.

Принятие христианства и распространение письменности. Древнерусское летописание. Начало составления летописей. Центры летописания. «Повесть временных лет».

Мировоззрение летописцев. Провиденциализм. Вмешательство власти в процесс создания летописей.

Особенности летописания X II – XIII вв. Владимирское, новгородское, киевское летописание, их особенности. Зарождение общерусского летописания. Московское и тверское летописание. Идея религиозной и этнической общности восточнославянских народов. Внелетописные формы исторических сочинений: «слово», воинские повести, сказания.

Новые черты в летописании в XIV-XVI вв. Создание лицевых летописных сводов. Распространение хронографов. Сюжетный сочинения. Публицистика XVI в. Теория «Москва – третий Рим». Русские исторические сочинения XVII в. «Обмирщение» исторического повествования появление элементов прагматического объяснения истории. Включение отечественной истории в контекст всемирно-исторического развития. Расширение круга исторических источников. Записной приказ.

Осмысление событий смуты в официальном летописании и публицистике. Создание первых учебных пособий по истории: «История» Ф. Грибоедова и «Синописис» И. Гизеля.

Модуль 3. Отечественная историография в XVIII – XIX вв.

Выделение истории как науки из общей совокупности знаний. Роль Петра I в составлении исторических сочинений. Апология самодержавия и петровских преобразований. Исторические трактаты сподвижников Петра I. Историческая концепция В. Н. Татищева (1686-1750). «История Российская с самых древнейших времен»: редакции, структура, публикации.

Норманизм и антинорманизм в русской историографии XVIII века. Норманнская теория происхождения Руси. Влияние Просвещения на методологию русских исторических трудов. Связь отечественной исторической науки с западноевропейской историографией. М.М. Щербатов. И. Н. Болтин.

Реформы Александра I в области образования и цензуры. Создание новых высших учебных заведений и их роль в подготовке профессиональных кадров для исторической науки. Проблемы российской истории в общественно-политической борьбе. Деятельность научных обществ. Создание Археографической комиссии. Историческая периодика.

Концепция истории России Н. М. Карамзина (1766–1826). Общественно-политические взгляды Н. М. Карамзина и их эволюция. «История государства Российского»: история создания, общественно-политические и научные задачи, структура и публикации.

Общественно-политическая позиция С. М. Соловьева. «История России с древнейших времен» в 29 томах. Методологические основы исторического исследования Ключевского. Эволюционность и многофакторность (экономические, социально-экономические, политические и культурные факторы) в «Курсе русской истории».

Становление марксистской историографии в России.

Модуль 4. Советская историческая наука. Современная историография

Организационные и идейно-теоретические принципы становления исторической науки в советской России. Изучение отдельных проблем отечественной истории в 1917 –1930-х гг.

Влияние советского руководства на историографическую ситуацию. Унификация исторического знания. Создание общей концепции истории России. Официальные трактовка истории правящей партии. Репрессии в среде историков.

Историческая наука в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. Историографическая ситуация, ужесточение цензуры в исторической науки, «проработочные кампании». Основные тенденции развития современной российской историографии (вторая половина 1980-х – начало 2000-х гг.) Реабилитация русистики и советологии. Пересмотр методологических основ, рост интереса к немарксистской философии истории и исторической мысли.

Формирование цивилизационного подхода. Основные тенденции развития современной западной историографии

52. Содержание дисциплины: Лекции (10 ч.)

Модуль 1. Историография: предмет и задачи (2 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи историографии (2 ч.)

Историография и история исторической науки. Многоаспектность термина «историография». Основные факторы развития исторической науки, влияние социально-экономического строя, политики государства, существующих философских систем и

методологических учений, состояния источниковой базы исторических исследований и методов источниковедческого анализа, степени доступности архивов, системы научных учреждений, исторического образования, эволюции средств научной информации и распространения исторических знаний, уровня развития науки в целом.

Задачи историографии. Принципы историографического познания: принцип историзма, принцип системности, принцип ценностного подхода. Методы историографического познания. Историографические факты. Историографические источники и их виды.

Оформление историографии в специальную историческую дисциплину в первой половине XX в. Создание методологии историографии. Перспективы развития отечественной историографии истории России. Место историографии в системе исторических дисциплин.

Модуль 2. Возникновение исторических знаний и их развитие до конца XVII в. (2 ч.)

Тема 2. Исторические знания в Древней и Средневековой Руси (2 ч.)

Дохристианские исторические представления восточных славян. Устная традиция накопления и передачи исторических знаний. Эпос. Легенды, предания, дружинные сказания, былины.

Принятие христианства и распространение письменности. Древнерусское летописание. Начало составления летописей. Центры летописания. «Повесть временных лет». Мировоззрение летописцев. Провиденциализм. Вмешательство власти в процесс создания летописей.

Особенности летописания XII – XIII вв. Владимирское, новгородское, киевское летописание их особенности. Зарождение общерусского летописания. Московское и тверское летописание. Идея религиозной и этнической общности восточнославянских народов. Внелетописные формы исторических сочинений: «слово», воинские повести, сказания.

Московский летописный свод. Воскресенская летопись. Никоновская летопись. Новые черты в летописании в XIV–XVI вв. Создание лицевых летописных сводов. Распространение хронографов. «Степенная книга», ее историко-политическая концепция. Сюжетный сочинения. Публицистика XVI в. Теория «Москва – третий Рим».

Русские исторические сочинения XVII в. «Обмирщение» исторического повествования появление элементов прагматического объяснения истории. Включение отечественной истории в контекст всемирно-исторического развития. Расширение круга исторических источников. Записной приказ.

Осмысление событий смуты в официальном летописании и публицистике. Создание первых учебных пособий по истории: «История» Ф. Грибоедова и «Синописис» И. Гизеля.

Модуль 3. Отечественная историография в XVIII – XIX вв. (4 ч.)

Тема 3. Норманизм и антинорманизм в русской историографии (2 ч.)

Выделение истории как науки из общей совокупности знаний.

Роль Петра I в составлении исторических сочинений. «Ядро российской истории» А. И. Манкиева. Элементы критики источников. Апология самодержавия и петровских преобразований. Исторические трактаты сподвижников Петра I. «История императора Петр Великого от рождения его до Полтавской баталии» Ф. Прокоповича. «Рассуждение о причинах Свейской войны» П. П. Шафирова. Анализ актового материала. Перевод на русский язык сочинений западноевропейских историков (Ц. Барония, С. Пуфендорфа и др.), античных авторов.

Историческая концепция В. Н. Татищева (1686–1750). «История Российская с самых древнейших времен»: редакции, структура, публикации. Понимание Татищевым роли исторической науки, смысла и назначения труда историка. Теоретико-методологические основы исторических взглядов. Рационализм и деизм Татищева. Отход от провиденциалистского понимания истории. Источниковая база труда Татищева. Проблема достоверности татищевских «известий».

Норманизм и антинорманизм в русской историографии XVIII века. Норманнская теория происхождения Руси. Исторические труды Г. 3. Байера (1693–1738). История Сибири и Дальнего Востока в работах Г. Ф. Миллера (1705–1783). Критический анализ русских летописей А. Л. Шлецером (1735–1809). Попытки восстановить первоначальный текст

летописи Нестора. «Малая» и «высшая» критика источника. Норманнская теория в трудах Шлецера. Роль немецких ученых в развитии археографии, исторической географии и этнографии в России.

Общественно-политические и исторические взгляды М. В. Ломоносова (1711–1765). Полемика Ломоносова с Миллером. Антинорманизм Ломоносова. «Краткий Российский летописец с родословием» – учебник русской истории. Роль М. В. Ломоносова в развитии исторической науки в России.

Влияние Просвещения на методологию русских исторических трудов. Эволюция правительственной политики в области науки и образования в XVIII в. Расширен фактической базы исследований. Поиск и публикация исторических источников. Издания Н. И. Новикова и их вклад в развитие отечественного источниковедения, «Древняя Российская Вивлиофика» Связь отечественной исторической науки с западноевропейской историографией.

Состояние методологии истории. Воздействие западноевропейских общественно-политических и философских учений. Рационализм и прагматический подход к объяснению прошлого России. Идеология Просвещения – теоретический фундамент российских исторических исследований. М.М. Щербатов. И. Н. Болтин.

Тема 4. Исторические сочинения Н. М. Карамзина (2 ч.)

Реформы Александра I в области образования и цензуры. Создание новых высших учебных заведений и их роль в подготовке профессиональных кадров для исторической науки. Отечественная война 1812 г. и активизация общественного интереса к прошлому Отечества. Проблемы российской истории в общественно-политической борьбе. Деятельность научных обществ. Создание Археографической комиссии. Историческая периодика.

Концепция истории России Н. М. Карамзина (1766–1826). Общественно-политические взгляды Н. М. Карамзина и их эволюция. «История государства Российского»: история создания, общественно-политические и научные задачи, структура и публикации. Теоретико-методологические основы исторических взглядов Карамзина. Психологизация исторических процессов и явлений. Источниковая база исследования, приемы работы Карамзина с источниками. Общая концепция русской истории Карамзина. Полемика вокруг «Истории государства Российского» и ее влияние на становление основных направлений русской историографии.

Модуль 4. Советская историческая наука. Современная историография (2 ч.)

Тема 5. Советская историография (2 ч.)

Организационные и идейно-теоретические принципы становления исторической науки в советской России. Изучение отдельных проблем отечественной истории в 1917 – 1930-х гг. Изменения в организационной структуре исторической науки. Новые исследовательские и учебные центры: институт Красной профессуры (ИКП), институт К. Маркса и Ф. Энгельса, институт Ленина, Музей революции, Истпарт, Истпроф и др. Традиционные центры исторических исследований: университеты, Археографическая комиссия, Исторический музей, гуманитарные институты Академии наук. Становление новой архивной системы.

Дискуссии 1920-х гг. об общественно-экономических формациях, истории Древней Руси, освободительном движении XIX в., истории российских революций и гражданской войны Попытки преодоления схематичности и догматизма в марксистской литературе.

Рассмотрение ключевых проблем отечественной истории эпохи феодализма (Ю.В. Готье, С.Ф. Платонов, М.Н. Покровский). Концепция «торгового капитала» М.Н. Покровского, вульгаризация истории его последователями. Исследования проблем капитализма в России в трудах Н.Н. Вананга, С.Л. Ронина, А.Л. Сидорова, И.Ф. Гиндина, Е.Л. Грановского. Разработка вопросов империализма. Проблемы аграрного развития России на рубеже XIX–XX вв. (Н Кондратьев, А. Чаянов, А. Челинцев, С.М. Дубровский, А.В. Шестаков). Обращение к внешнеполитической тематике (Б.А. Романов, Е.В. Тарле и др.). Изучение российской революции и рабочего движения, историко-партийная тематика.

Влияние советского руководства на историографическую ситуацию. Организационная перестройка научных и учебных учреждений. Унификация исторического знания. Создание общей концепции истории России. Официальная трактовка истории правящей партии. Репрессии в среде историков, разгром «школы Покровского». Советские историки в годы Великой Отечественной войны. Послевоенное развитие советской

историографии, ужесточение партийно-государственного контроля, дискуссии по вопросам строя Древней Руси, генезиса капитализма, периодизации общественного движения и др.

Историческая наука в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. Историографическая ситуация, ужесточение цензуры в исторической науке, «проработочные кампании». Разработка проблем дореволюционной отечественной истории. Обобщающие монографии о путях развития феодализма в различных регионах страны. Исследования по вопросам борьбы русского народа с монголо-татарским нашествием (В. В. Мавродин, В.И. Буганов, А. Н. Сахаров). Возрастание интереса к социально-политической проблематике (Р. Г. Скрынников, А. А. Зимин, Л. В. Черепнин). Первые попытки исследования истории оппозиционных большевикам политических партий и социальных слоев. Изучение отечественной истории советского периода. Разработка проблем индустриализации и коллективизации, национально-государственного строительства.

53. Содержание дисциплины: Практические (20 ч.)

Модуль 1. Историография: предмет и задачи (2 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи историографии (2 ч.)

1. Историография истории России как научная дисциплина.
2. Предмет и задачи историографии.
3. Методы историографии.
4. Место историографии в системе исторических знаний

Модуль 2. Возникновение исторических знаний и их развитие до конца XVII в. (6 ч.)

Тема 2. Исторические знания в Древней и Средневековой Руси (4 ч.)

1. Летописи как исторический источник и историческое произведение: общая характеристика.
2. «Повесть временных лет». Проблема авторства Нестора.
3. Летописание второй половины XIII – начала XV вв.
4. Летописание второй половины XV –XVI вв.

Тема 3. Русские исторические произведения XVII в. (2 ч.)

1. «Обмирщение» исторического повествования, появление элементов прагматического объяснения истории.
2. Расширение круга исторических источников. Записной приказ.
3. Осмысление событий смуты в официальном летописании и публицистике.
4. Создание первых учебных пособий по истории: «История» Ф. Грибоедова и «Синописис» И. Гизеля.

Модуль 3. Отечественная историография в XVIII – XIX вв. (6 ч.)

Тема 4. Историческое творчество В. Н. Татищева (2 ч.)

1. Основные даты жизни и деятельности В. Н. Татищева.
2. Концепция отечественной истории в «Истории Российской» В. Н. Татищева. Периодизация, основные исторические сюжеты в «Истории Российской»
3. Приемы критики источников и изложения материала В. Н. Татищевым.
4. Место В. Н. Татищева в истории развития русской историографической мысли.

Тема 5. С.М. Соловьев (2 ч.)

1. Формирование общественно-политических и исторических воззрений С. М. Соловьева
2. Методологическая концепция С. М. Соловьева
3. «История России с древнейших времен»: структура, периодизация, проблематика.
4. Источниковедческая база трудов С. М. Соловьева

Тема 6. "Курс русской истории" В. О. Ключевского (2 ч.)

1. Основные этапы жизни и деятельности .

2. Методология и методические основы трудов В.О. Ключевского. «Методология русской истории».
3. Научная концепция В. О. Ключевского.
4. Преподавательская деятельность Ключевского. «Курс русской истории»: концепция, структура, периодизация.
5. Проблематика исторических работ В. О. Ключевского

Модуль 4. Советская историческая наука. Современная историография (2 ч.) (6 ч.)

Тема 7. Советская историческая наука во второй половине 40-х - середине 60-х гг. XX века (2 ч.)

1. Теоретико-методологические дискуссии второй половины 1940-х - середины 1960-х гг. и их историографическое значение.
2. Работы историков по проблемам дореволюционной отечественной истории.
3. Исследования отечественной истории советского периода.
4. Российская историческая наука за рубежом.

Тема 8. Современная западная историография: основные направления и школы (2 ч.)

1. Кризис позитивизма. Оформление нового методологического подхода.
2. Проповедь иррационализма в немецкой историографии первых десятилетий XX в. Баденская школа. Виндельбанд, Риккерт.
3. Теория «идеальных типов» Макса Вебера (1864-1920), его работы «Протестантская этика и дух капитализма», «Протестантские секты и дух капитализма».
4. Теория «локальных цивилизаций» А. Дж. Тойнби (1889-1976).
5. Французская школа «Анналов». Л. Февр, М. Блок. Структурная история Ф. Броделя
6. Основные направления развития западной историографии во второй половине XX в. Социолого-исторические концепции: П. Сорокин, У. Ростоу.
7. "Новая социальная история" и ее национальные интерпретации.
8. "История повседневности" как историографическое направление.

Тема 9. Современная отечественная историография (2 ч.)

1. Историографическая ситуация в 1990-е гг.
2. Основные тенденции развития современной отечественной историографии.
3. Основные школы и направления современной отечественной историографии.
4. Влияние западной историографии на развитие российской исторической науки.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Двенадцатый триместр (20 ч.)

Модуль 1. Историография: предмет и задачи (8 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Указать основные значения понятия «историография». Как изменялись представления о предмете историографии на протяжении XIX – XX вв.?
2. Назвать задачи историографии как специальной исторической дисциплины.
3. Представить методы историографического познания, используемые в современных исследованиях.
4. Дать определение терминов «историографический факт» и «историографический источник».
5. Выявить роль и значение историографии в системе исторической науки и исторического образования.
6. Охарактеризовать основные направления античной историографии.

Модуль 2. Возникновение исторических знаний и их развитие до конца XVII в. (12 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Раскрыть содержание понятий: фольклор, былина, летопись, летописный свод, компиляция, редакция, протограф, агиографическая литература.
2. Объяснить значение термина «провиденциализм» и целесообразность его использования при анализе историографии периода Средневековья.
3. Охарактеризовать источники «Повести временных лет», используя рекомендуемые работы выдающихся исследователей ПВЛ.
4. Указать специфические черты летописания отдельных русских земель в период в XI–XV вв.
5. Указать изменения, произошедшие в русской историографии в связи с процессом складывания единого государства и развитием самодержавия.
6. Рассмотреть, как осмысливаются в русских исторических произведениях XVII века события Смуты.

Вид СРС: Подготовка к тестированию

Вариант 1

1. Согласно наиболее распространенному мнению монаху Печерского монастыря Нестору приписывается авторство:
 - а) «Слова о Законе и Благодати»;
 - б) «Повести временных лет»;
 - в) «Сказания о Мамаевом побоище»;
 - г) «Слова о полку Игореве».
2. Из ниженазванного не соответствует понятию «средневековый провиденциализм» следующий тезис:
 - а) история развивается по божественному предначертанию;
 - б) исторический процесс есть планомерная эволюция божественного единства;
 - в) периодизация истории ведется «от сотворения мира»;
 - г) человеческие деяния есть основной предмет изучения истории.
3. Из перечисленных произведений не относится к жанру агиографической литературы:
 - а) «Житие Феодосия»;
 - б) «Чтения о Борисе и Глебе»;
 - в) «Патерик Печерского монастыря»;
 - г) «Повесть временных лет».
4. Протограф – это:
 - а) рукопись, легшая в основу более поздних списков (редакций);
 - б) составление сочинений на основе других произведений без авторской обработки;
 - в) вариант произведения, получившийся в результате его переработки автором либо другим лицом;
 - г) описание какого-либо исторического события.
5. Летописное произведение, являющееся результатом переработки более раннего сочинения другим лицом –
 - а) протограф;
 - б) компиляция;
 - в) редакция;
 - г) агиографическое произведение.

6. К ведущим центрам летописания XIII-XVI вв. не относился:

- а) Новгород;
- б) Тверь;
- в) Москва;
- г) Киев.

7. Идея богоизбранности Руси получила развитие в теории:

- а) «Москва – третий Рим»;
- б) «Москва – град божий»;
- в) «Москва – второй Царьград»;
- г) «Москва против латинства».

8. Из русских государей, по мнению большинства исследователей, принимал непосредственное участие в редактировании «Лицевого свода»:

- а) Иван III;
- б) Василий III;
- в) Иван IV Грозный;
- г) Алексей Михайлович.

9. Из указанных летописных памятников был создан в XVII в.:

- а) Никоновская летопись;
- б) Троицкая летопись;
- в) «Новый летописец»;
- г) «Лицевой свод».

10. Жанр исторической публицистики в русской историографии возник:

- а) в XIII веке;
- б) в XV веке;
- в) в XVI веке;
- г) в XVII веке.

11. Установите соответствие между определениями и терминами, к которым они относятся.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- 1) истолкование исторического процесса как осуществления замысла бога;
- 2) историко-философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей;
- 3) историко-философская концепция, основанная на признании ценности человека как личности;
- 4) учение, объясняющее процесс исторического познания с точки зрения практической полезности.

ТЕРМИНЫ

- А) рационализм;
- Б) светскость;
- В) гуманизм;
- Г) прагматизм;
- Д) провиденциализм.

Ответ запишите в виде таблицы.

12. Прочтите отрывок из историографической работы и укажите название летописного свода.
«Древнейшим из дошедших до нас летописных сводов является «_____», составленная в начале XII в. (ок.1110-1113 гг.)... на базе нескольких, предположительно киевских и новгородских сводов XI века. Текст свода уже вскоре после создания был подвергнут переработке игуменом Выдубицкого монастыря Сильвестром».

Вариант 2

1. Автором «Слова о Законе и Благодати» по распространенной традиции считается: а) Феодосий;
б) киевский митрополит Илларион;
в) Нестор;
г) Сергей Радонежский.

2. Из перечисленных характеристик не относится к средневековой историографии:
а) провиденциализм;
б) аскетизм;
в) прагматизм;
г) приоритет «священной» истории над светской.

3. Из перечисленных летописей не рассматриваются как источники по древнерусской истории IX-XII вв.:
а) Лаврентьевская;
б) Ипатьевская;
в) Новгородская первая;
г) Никоновская.

4. Компиляция – это:
а) рукопись, легшая в основу более поздних списков (редакций);
б) составление сочинений на основе других произведений без авторской обработки;
в) вариант произведения, получившийся в результате его переработки автором либо другим лицом;
г) описание какого-либо исторического события.

5. Произведения, посвященные описанию людей, близких к церкви, совершивших духовные подвиги или пострадавших за свою религиозную веру, жития святых –
а) историографические труды;
б) историческая публицистика;
в) агиографические произведения;
г) анналы.

6. Из указанных произведений события 1380 г. описываются:
а) в «Слове о полку Игореве»;
б) в «Повести о разорении Рязани Батыем»;
в) в «Задонщине»;
г) в «Житии Феодосия».

7. Идея династической преемственности великокняжеской власти с римскими императорами закреплена в «исторической легенде»:

- а) о призвании варягов на Русь;
- б) о мести княгини Ольги древлянам;
- в) о легендарном Прусе как предке Рюриковичей;
- г) о передаче царских регалий.

8. Специальное учреждение, созданное по приказу Алексея Михайловича и предназначенное для сбора источников и составления исторических трудов, называлось:

- а) Посольский приказ;
- б) Разрядный приказ;
- в) Записной приказ;
- г) Разбойный приказ.

9. Из указанных произведений исторической повестью XVII века является:

- а) «Повесть о приходе Стефана Батория под град Псков»;
- б) «Рассуждения о причинах Свейской войны»;
- в) «Послание о Мономаховом венце»;
- г) «Сказание о поставлении на патриаршество Филарета».

10. Одна из первых и наиболее популярных учебных книг по русской истории, написанная во второй половине XVII в. –

- а) «Скифская история»;
- б) «Степенная книга»;
- в) «Синописис»;
- г) «Житие» протопопа Аввакума.

11. Установите соответствие между фамилиями историков и названиями их трудов.

ФАМИЛИИ

- 1) А. Лызлов
- 2) Андрей Курбский
- 3) И. Гизель
- 4) Спиридон Савва

НАЗВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ТРУДОВ

- А) «История о Великом князе Московском»
- Б) «Скифская история»
- В) «Послание»
- Г) «Синописис»
- Д) «Краткий Российский летописец»

Ответ запишите в виде таблицы:

12. Прочтите отрывок из историографического описания и укажите название книги, о которой идет речь:

«В стенах Киево-Могилянской Академии была написана первая и самая популярная в конце XVII-XVIII вв. учебная книга по русской истории – «_____». Само название означает «общий взгляд», «краткий обзор», т. е. в данном случае «Обозрение Российской истории». ...С 1672 по 1836 г. вышло 30 изданий «_____». По нему изучал русскую историю и М.В. Ломоносов».

Четырнадцатый триместр (45 ч.)

Модуль 3. Отечественная историография в XVIII–XIX вв. (25 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Определить, какие характерные черты русской историографии Петровской эпохи отражает произведение Куракина «Записка о Свейской войне».
2. Указать источники норманской теории происхождения древнерусского государства. Какие положения отстаивались историками Г. З. Байером, Г. Ф. Миллером и А. Л. Шлецером.
3. Определить вклад А. Л. Шлецера в развитие русского источниковедения и историографии.
4. Отметить особенности научной концепции В.Н. Татищева, изложенные им в первом разделе «Истории Российской» – «Предуведомлении («Предизъяснении») об истории всеобщей и собственно русской» <http://bibliotekar.ru/rusTatishcev>, <http://www.magister/msk.ru>.
5. Проанализировать источниковедческую базу «Истории Российской» В. Н. Татищева.
6. Раскрыть содержание концепции истории России в трудах М. М. Щербатова и И. Н. Болтина.
7. На основании анализа «Записки о древней и новой России» <http://www.karamzin.net.ru> соотнести содержательную сторону научной концепции Н. М. Карамзина с его общественно-политическими взглядами.
8. Определить источники «Истории Государства Российского» и методы работы с ними автора.
9. Охарактеризовать общую концепцию русской истории, её периодизацию и отношение Н. М. Карамзина к отдельным этапам истории России.
10. Оценить вклад «скептической школы» в развитии российской историографии.
11. Сопоставить либеральное и революционно-демократическое направления в русской историографии XIX в., указать принципиальные отличия.
12. Проанализировать концепцию истории России М. П. Погодина.
13. Раскрыть историческую схему К.С. Аксакова.
14. Указать основные концептуальные расхождения славянофилов и западников по вопросам исторического развития России.
15. Определить базовые методологические принципы представителей «государственной школы». Оцените вклад историков «государственной школы» в развитии российской историографии.
16. Проанализировать влияние диалектики Гегеля на историческое мировоззрение С. М. Соловьёва.
17. Охарактеризовать периодизацию истории России С. М. Соловьёва, представленную в
18. «Истории России с древнейших времен». Оценить вклад С. М. Соловьёва в развитие русской исторической мысли. При выполнении задания вы можете использовать материалы сайта <http://author-smsovolov.ru/>.
19. Охарактеризовать условия развития исторической науки в России в пореформенные годы (60– 70-е гг. XIX в.).
20. Указать, в чем состояла новизна научного подхода В.О. Ключевского в решении проблемы происхождения крепостного права, обосновании этапов развития страны и общей концепции истории России.
21. Охарактеризовать концепцию истории России в трактовке Н.И. Костомарова, для анализа можно использовать материалы сайта <http://www.magister/msk.ru/>.
22. Раскрыть содержание исторической концепции представителей народнической историографии.
23. Дать характеристику одного из наиболее значимых исторических произведений П. Н. Милюкова, А. С. Лаппо-Данилевского, А. А. Кизеветтера, С. Ф. Платонова (на выбор).
24. Раскрыть содержание определения «легальный марксизм».
25. Оценить роль Г. В. Плеханова в процессе становления марксистской историографии в России.

Модуль 4. Советская историческая наука. Современная историография (20 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Указать особенности исторической концепции М. Н. Покровского.

2. Охарактеризовать внешние условия развития исторической науки в 1920-е годы.
3. Охарактеризовать сложившиеся в 1920-е гг. две концепции в разработке вопросов российского империализма.
4. Раскрыть содержание первых попыток исторического осмысления советского периода истории России.
5. Оценить степень влияния марксистско-ленинской идеологии на развитие исторической науки в 1930-е гг. Указать, в чем состояли положительные и отрицательные стороны развития советской историографии в указанный период.
6. Раскрыть содержание научной дискуссии о характере строя Древней Руси.
7. Выявить особенности историографической ситуации в СССР во второй половине 1940-х – середине 1950-х гг.
8. Указать основные дискуссии имевшие место в исторической науке по дореволюционной отечественной тематике, раскрыть содержание основных точек зрения.
9. Определить особенности историографической ситуации в середине 1950-х-1960-е гг.
10. Проанализировать тенденции развития, проблематику исследований по истории советского периода в отечественной историографии в середине 1950-х-1960-е гг.
11. Указать особенности историографической ситуации второй половины 1980-х-начала 1990-х гг.
12. Охарактеризовать основные тенденции развития современной российской историографии.
13. Раскрыть содержание терминов «цивилизационный подход», «формационный подход».
14. Указать характерные черты и особенности методологии представителей французской «школы Анналов».
15. Охарактеризовать ведущие тенденции развития западной историографии во второй половине XX века

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Предметно-методический модуль	УК-1, ПК-11.
2	Социально-гуманитарный модуль	УК-1.
3	Предметно-технологический модуль	ПК-11.
4	Учебно-исследовательский модуль	ПК-11.
5	Коммуникативный модуль	УК-1.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
ПК–11 Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования			
ПК–11.1 Объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно–мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.			

Не способен объяснять (интерпретировать) политические, правовые, экономические, социальные, культурно– мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.	В целом успешно, но бессистемно объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно– мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.	В целом успешно, но с отдельными недочетами объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно– мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.	Способен в полном объеме объяснять (интерпретировать) политические, правовые, экономические, социальные, культурно– мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.
---	--	--	--

ПК–11.2 Применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни.

Не способен применять знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни.	В целом успешно, но бессистемно применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни.	Способен в полном объеме применять знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни.
--	---	--	--

ПК–11.3 Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием нормативно–правовых и исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.

Не способен применять навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием нормативно–правовых и исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.	В целом успешно, но бессистемно применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием нормативно–правовых и исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием нормативно–правовых и исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.	Способен в полном объеме применять навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием нормативно–правовых и исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.
УК–1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			
УК–1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.			
Не способен демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	В целом успешно, но бессистемно демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	В целом успешно, но с отдельными недочетами демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	Способен в полном объеме демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.
УК–1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.			
Не способен применять логические формы и процедуры, не способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	В целом успешно, но бессистемно применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	Способен в полном объеме применять логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
УК–1.3 Анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.			
Не способен анализировать источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	В целом успешно, но бессистемно анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	В целом успешно, но с отдельными недочетами анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	Способен в полном объеме анализировать источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.

УК–1.4 Анализирует ранее сложившиеся в науке оценки информации.			
Не способен анализировать ранее сложившиеся в науке оценки информации.	В целом успешно, но бессистемно анализирует ранее сложившиеся в науке оценки информации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами анализирует ранее сложившиеся в науке оценки информации.	Способен в полном объеме анализировать ранее сложившиеся в науке оценки информации.
УК–1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.			
Не способен сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	В целом успешно, но бессистемно сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	В целом успешно, но с отдельными недочетами сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	Способен в полном объеме сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
УК–1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.			
Не способен аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	В целом успешно, но бессистемно аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	В целом успешно, но с отдельными недочетами аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Способен в полном объеме аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
УК–1.7 Определяет практические последствия предложенного решения задачи.			
Не способен определять практические последствия предложенного решения задачи.	В целом успешно, но бессистемно определяет практические последствия предложенного решения задачи.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет практические последствия предложенного решения задачи.	Способен в полном объеме определять практические последствия предложенного решения задачи.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

8.3 Вопросы промежуточной аттестации

Двенадцатый триместр (Зачет, УК-2, ПК-11); Четырнадцатый триместр (экзамен, УК-1, ПК-11)

1. Раскрыть содержание предмета историографии как специализированной исторической дисциплины, обосновать задачи курса «Историография».
2. Указать принципы и методы историографического познания.
3. Охарактеризовать процесс зарождения античной историографии, проанализировать историческое наследие Геродота, Фукидида, Полибия, историков Древнего Рима (на выбор)
4. Определить особенности процесса возникновения исторических знаний и их дальнейшего развития в Киевской Руси (IX–XI вв.).
5. Дать оценку уровня развития исторических знаний в период феодальной раздробленности и на ранних этапах формирования единого Русского государства (XIV–XV вв.).
6. Охарактеризовать исторические взгляды средневековых историков Западной Европы и Византии. Доказать, что провиденциализм являлся основой средневекового исторического мышления.
7. Раскрыть особенности эволюции русской историографии конца XV–XVI вв. Объяснить термин «официальное летописание».
8. Выявить особенности процесса развития исторических знаний в России в XVII в охарактеризовать жанр исторической публицистики.
9. Указать основные черты европейской исторической науки в эпоху Возрождения, раскрыть содержание термина «гуманизм».
10. Оценить степень влияния преобразований Петра I на русскую историографию первой четверти XVIII в. Проанализировать одно из исторических произведений петровской эпохи (на выбор)
11. Проанализировать философские взгляды и указать особенности периодизации отечественной истории в трудах В. Н. Татищева (1686 – 1750 гг.).
12. Определить основные элементы концепции отечественной истории В. Н. Татищева, охарактеризовать источниковедческую базу «Истории Российской».
13. Дать характеристику развитию отечественной историографии второй четверти и середины XVIII в., раскрыть основные положения норманнской теории происхождения древнерусской государственности.
14. Оценить вклад Г. Ф. Миллера (1705 – 1783 гг.) в развитие отечественной исторической науки.
15. Определить особенности методики научной критики исторических источников, разработанной А. Л. Шлецером (1735–1809 гг.), дать характеристику его историографического наследия.
16. Раскрыть содержание исторических взглядов М. В. Ломоносова (1711–1765 гг.), привести аргументацию, использованную Ломоносовым в его полемике с учеными-норманистами.
17. Раскрыть содержание исторических взглядов ведущих представителей эпохи Просвещения в Европе.
18. Проанализировать методологические основы, проблематику трудов и концепцию отечественной истории М. М. Щербатова (1733–1790 гг.).
19. Охарактеризовать основные этапы жизни и деятельности, историко-теоретическую концепцию Н. М. Карамзина (1766–1826 гг.).
20. Определить общественно-политические, научные задачи, источниковедческую основу, особенности периодизации «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина.
21. Раскрыть содержание понятия «критическое направление в отечественной историографии» в 20-40-х гг. XIX в. на примере анализа научного наследия одного из его представителей (И. Ф. Эверс, М.Т. Каченовский, Н. А. Полевой).
22. Обосновать положения теории официальной народности как идеологической доктрины. Дать характеристику консервативного направления в русской историографии на примере

анализа одного из консервативных историков этого периода (М. П. Погодин, Н. Г. Устрялов).

23. Выявить особенности исторических взглядов славянофилов, проанализировав творчество одного из представителей этого течения (К. С. Аксаков, А. С. Хомяков, И. В. Кириевский).

24. Указать особенности взглядов историков «государственной школы» (Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин).

25. Дать общую характеристику демократического направления в русской историографии в 1840–1860-х гг. и исторических воззрений А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова (на выбор).

26. Определить особенности мировоззрения и научной концепции великого русского историка С. М. Соловьева (1820–1879), назвать его основные труды.

27. Указать особенности структуры, периодизации, проблематики, источниковедческой базы «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева.

28. Оценить степень новаторства в разработке проблем «бытовой истории» в исторических трудах И. Е. Забелина (1820 – 1908 гг.).

29. Охарактеризовать историческое творчество Н. И. Костомарова и его вклад в развитие русской исторической науки.

30. Раскрыть содержание историко-теоретических воззрений В. О. Ключевского (1841–1911 гг.).

31. Проанализировать концепцию, структуру, периодизацию «Курса русской истории» В. О. Ключевского.

32. Указать особенности исторической концепции П. Н. Милюкова (1859–1943 гг.).

33. Сформулировать определение «легальный марксизм» в отечественной историографии, дать характеристику исторических взглядов одного из его представителей (М. И. Туган-Барановский, П. Б. Струве).

34. Определить основные элементы исторической концепции марксизма в западной историографии

35. Проанализировать процесс проникновения идей марксизма в российскую историческую науку, используя примеры из работ Г. В. Плеханова, Н. А. Рожкова и других историков-марксистов.

36. Охарактеризовать научно-педагогическую деятельность и историографическое наследие С. Ф. Платонова (1860 – 1933 гг.).

37. Привести аргументы, доказывающие марксистскую направленность авторской концепции М. Н. Покровского (1868 – 1932 гг.).

38. Обосновать базовые положения теории «идеальных типов» М. Вебера (1864 – 1920 гг.).

39. Проанализировать организационное и теоретико-методологическое развитие отечественной историографии в 1920- начале 1930-х гг. Объяснить термин «унификация исторического знания».

40. Охарактеризовать взаимоотношения официальной власти и советского научного сообщества историков в 1930-х гг.

41. Сопоставить цивилизационные теории О. Шпенглера и А. Д. Тойнби. Раскрыть содержание понятий «цивилизационный подход», «локальные цивилизации», «теория вызова – ответа».

42. Охарактеризовать развитие советской исторической науки в годы Великой Отечественной войны.

43. Указать основные этапы становления русистики и советологии как направления западной историографии в XX веке, дать им содержательную характеристику

44. Указать общие черты и особенности исследований по дореволюционной отечественной истории во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. на примере анализа 2-3 ведущих историков этого периода.

45. Проанализировать содержание научных дискуссий и исследований по истории дореволюционной России в середине 1950-х–1960-е гг.

46. Проанализировать историографическую ситуацию и процесс разработки проблем отечественной истории в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг.

47. Указать основные тенденции развития историографии Франции новейшего периода на

базе анализа школы «Анналов».

48. Дать характеристику историко-социологического направления в западной историографии второй половины XX века на примере концепций П. Сорокина, У. Ростоу, и др.
49. Определить основные изменения историографической ситуации в России в середине 1980-х–1990-е гг., дать оценку состоянию современной отечественной историографии.
50. Дать характеристику научных трудов одного из представителей региональной историографии Мордовии (на выбор)

8.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена и зачета.

Экзамен по дисциплине или ее части имеет цель оценить сформированность компетенций, теоретическую и практическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала, готовности к практической деятельности и успешного решения студентами учебных задач.

При балльно–рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного опроса) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Устный ответ на экзамене

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно–следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен грамотным литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Тестирование

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля ответ считается правильным, если:

- в тестовом задании закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, выбраны все правильные ответы;

- в тестовом задании открытой формы дан правильный ответ;
- в тестовом задании на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность;
- в тестовом задании на установление соответствия сопоставление произведено верно для всех пар.

При оценивании учитывается вес вопроса (максимальное количество баллов за правильный ответ устанавливается преподавателем в зависимости от сложности вопроса). Количество баллов за тест устанавливается посредством определения процентного соотношения набранного количества баллов к максимальному количеству баллов.

Критерии оценки

До 60% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно».

От 60 до 75% правильных ответов – оценка «удовлетворительно». От 75 до 90% правильных ответов – оценка «хорошо».

Свыше 90% правильных ответов – оценка «отлично».

Вопросы и задания для устного опроса

При определении уровня достижений студентов при устном ответе необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно–следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики. Оценка за опрос определяется простым суммированием баллов: Критерии оценки ответа

Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл. Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной речи – 1 балл. Владение профессиональной лексикой – 1 балл. Итого: 5 баллов.

Практические задания

При определении уровня достижений студентов при выполнении практического задания необходимо обращать особое внимание на следующее:

- задание выполнено правильно;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно–следственные связи;
- умение работать с объектом задания демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- выполнение задания теоретически обосновано.

Оценка за опрос определяется простым суммированием баллов:

Критерии оценки ответа

Правильность выполнения задания – 1 балл. Всесторонность и глубина (полнота) выполнения – 1 балл. Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной речи – 1 балл. Владение профессиональной лексикой – 1 балл. Итого: 5 баллов.

Контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные. Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;

- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий. Критерии оценки ответа

Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл. Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной письменной речи – 1 балл. Владение профессиональной лексикой – 1 балл.

Итого: 5 баллов.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

- способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
- грамотное использование основной и дополнительной литературы;
- умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Критерии оценки ответа Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл. Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной письменной и устной речи – 1 балл. Владение профессиональной лексикой – 1 балл.

Итого: 5 баллов.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Зайцева, Т. И. Зарубежная историография: XX - начало XXI века [Текст]: учеб. пособи для студентов учреждений высш. проф. образования / Т.И. Зайцева. - М. : Академия, 2011. - 144 с.

2. История России : учебник / ред. Г.Б. Поляк. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити, 2015. – 687 с.: ил. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299>

3. Чураков, Д.О. Вопросы изучения и преподавания историографии. Новейшая отечественная история: пособие / Д.О. Чураков, В.Ж. Цветков, А.М. Матвеева ; учред. Московский педагогический государственный университет. – Москва : Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2015. – 176 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471793>

4. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.): учебное пособие / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363651>

Дополнительная литература

1. Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом / отв. ред. А.Н. Дмитриев ; Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, Институт гуманитарных историко-теоретических исследований. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. – 552 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274670>

2. Ключевский, В.О. Лекции по русской историографии / В.О. Ключевский. – Москва :

Директ-Медиа, 2012. – 66 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97867>

3. Критики о творчестве Н.М. Карамзина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 108 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40248>

4. Платонов, С.Ф. Древнерусские сказания и повести : о Смутном времени XVII века / С.Ф. Платонов. – Репр. изд. 1888 г. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 383 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239462>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.hrono.info/> - « ХРОНОС» – Всемирная история в Интернете.
2. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/russia.html> - библиотека электронных ресурсов МГУ.

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно сообщайте преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационно-справочных систем

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.2 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)
2. Электронная библиотечная система Znanium.com(<http://znanium.com/>)
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 209.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, подключенный к интернету, W камера, документ камера, мультимедийный проектор, экран).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы № 113.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (персональный компьютер 1 шт., телевизор LG).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы. Читальный зал электронных ресурсов № 1016.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.