

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет истории и права

Кафедра отечественной и зарубежной истории и методики обучения

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Историческое образование

Форма обучения: Очная

Разработчики:

Мирошкин В. В., канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 8 от 13.03.2020 года.

Зав. кафедрой



Якунчева М. Г.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года.

Зав. кафедрой



Якунчева М. Г.

Саранск

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование у обучающегося универсальных компетенций, направленных на формирование основ методологической культуры магистранта посредством изучения теории и практики аргументации, усвоения контекстуальных форм, методов и приемов аргументированного рассуждения в процессе исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- освоение знаний в области теории аргументации в контексте решения исследовательских задач;
- овладение формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности;
- совершенствование логических форм исследовательского мышления магистрантов;
- выработка навыков применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности;
- формирование позиции осознанного использования принципов аргументации в ходе ведения дискуссий, подготовки исследовательских текстов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе, во 2-м семестре.

Для изучения дисциплины требуется: освоение дисциплин бакалавриата: «Философия», «Психология».

Освоение дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик): «Методология исторического исследования»; «Теоретические основы методики обучения истории».

Область профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности: 01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа	знать: – особенности системного и критического мышления и быть

проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	готовым к нему; уметь: – продемонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему; владеть: – знанием особенностей системного и критического мышления.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: – логические формы и процедуры; уметь: – применять логические формы и процедуры, быть способным к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности; владеть: – логическими формами и процедурами, способностью к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	знать: – источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения; уметь: – анализировать источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения; владеть: – навыками анализа источника информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	знать: – ранее сложившиеся в науке оценки информации; уметь: – анализировать ранее сложившиеся в науке оценки информации; владеть: – навыками анализа ранее сложившиеся в науке оценки информации.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: – разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений; уметь: – сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений; владеть: – навыками сопоставления разных источников информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения	знать: – личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории; саморазвития; уметь: – оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития;

задач самоорганизации и саморазвития.	владеть: – навыками оценивания личностных ресурсов по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	знать: – способы планирования свободного времени и проектирования траектории профессионального и личностного роста; уметь: – объяснять способы планирования свободного времени и проектирования траектории профессионального и личностного роста; владеть: – навыками объяснения способов планирования свободного времени и проектирования траектории профессионального и личностного роста.
УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	знать: – приемы и техники психической саморегуляции, владения собой и своими ресурсами; уметь: – демонстрировать владение приемами и техниками психической саморегуляции, владения собой и своими ресурсами; владеть: – навыками демонстрации владения приемами и техниками психической саморегуляции, владения собой и своими ресурсами.
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	знать: – эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач; уметь: – критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач; владеть: – навыками критического оценивания эффективности использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач.
УК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	знать: – возможности для приобретения новых знаний, умений, навыков; уметь: – использовать возможности для приобретения новых знаний, умений, навыков; владеть: – приемами и технологиями эффективного приобретения новых знаний, умений, навыков.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
--------------------	-------------	----------------

Контактная работа (всего)	24	24
Лекции	12	12
Практические	12	12
Самостоятельная работа (всего)	84	84
Виды промежуточной аттестации		
Зачет		+
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности:

Предмет и задачи теории аргументации. История формирования теории аргументации.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности:

Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (12 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (4 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)

Предмет теории аргументации. Понятие «аргументация». Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Особенности процедур обоснования в речевой деятельности. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

Тема 2. История формирования теории аргументации (2 ч.)

Генезис основных идей аргументации. Вклад античной логики в формирование теории аргументации. Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Формирование западной традиции аргументации. Возникновение искусства аргументации в Древнем мире. Софисты: формирование риторики как искусства красноречия, эристики – как искусства спора и диалектики – как искусства доказательства. Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Проблемы аргументации в период

господства средневековой схоластики. Грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф. Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Грамматика и логика Пор-Рояля. Х. Вольф о теоретической и прикладной логике. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое размышление» и неформальная логика. Прагматический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (8 ч.)

Тема 3. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Естественный язык и искусственные языки в аргументационном процессе. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.). Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж. Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения.

Тема 4. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия.

Тема 5. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Диалог как основная форма аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С. И. Поварнина «Спор» и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Poleмика. Poleмическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенности споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 6. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И. Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г. Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. «Логика вопросов и ответов» Р.Дж.Коллигвуда. Интеррогативная концепция диалога (Я. Хинтикка и Д. Бачман). Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвигению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвигением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (12 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (4 ч.)

Тема 1. Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности (2 ч.)

1. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности.
2. Аргументация как коммуникативный процесс.
3. Прагматические характеристики аргументации.
4. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
5. Классификация способов аргументации.
6. Рациональный характер аргументации.
7. Особенности аргументативного дискурса.
8. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации.
9. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Структурный анализ аргументативного дискурса.
10. Аргументативная ситуации и ее особенности.
11. Особенности контекстуальной аргументации.
12. Истинность и правдоподобность в аргументации. Истинность и приемлемость в аргументации.
13. Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса.
14. Основные стадии процесса аргументации.
15. Основные методы аргументации.
16. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация.
17. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами.
18. Структурные схемы аргументации.

Тема 2. Виды аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

1. Структура доказательства и аргументации: цели, виды, сравнительный анализ.
2. Прямое и косвенное (апагогическое, разделительное) доказательство.
3. Прогрессивное и регрессивное доказательство.
4. Условное доказательство.
5. Логические стратегии доказательств.
6. Классическое доказательство от противного и его стратегия.
7. Трехзвенная структура доказательства.
8. Правила доказательных рассуждений.
9. Правила по отношению к тезису доказательства.
10. Требования по отношению к аргументам.
11. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды.
12. Ошибки в демонстрационном процессе.
13. Некорректные аргументы и способы их критики.
14. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации.
15. Опровержение путем доказательства антитезиса.

16. Опровержение тезиса путем установления ложности вытекающих из него следствий.

17. Подтверждение, возражение, объяснение, интерпретация, оправдание как виды аргументации в исследовательской деятельности.

18. Критика, ее цели и способы.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (8 ч.)

Тема 3. Аргументация в теоретическом исследовании (2 ч.)

1. Сущность теоретической аргументации.

2. Способы теоретической аргументации: дедуктивная аргументация, системная аргументация, принципиальная проверяемость и принципиальная опровержимость, методологическая аргументация.

3. Условие совместимости (обосновываемое положение должно находиться в согласии с законами, принципами и теориями, относящимися к исследуемой области явлений).

Тема 4. Аргументация в эмпирическом исследовании (2 ч.)

1. Сущность эмпирической аргументации.

2. Эмпирическое подтверждение (верификация).

3. Прямое подтверждение как непосредственное наблюдение исследуемых явлений.

4. Косвенное подтверждение как подтверждение логических следствий обосновываемого утверждения.

5. Индуктивная природа эмпирического подтверждения.

6. Эмпирическое опровержение (фальсификация).

7. Фальсификация как процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки.

8. Эмпирические данные как примеры в ходе аргументации.

9. Пример как факт или частный случай, используемый в качестве отправного пункта для последующего обобщения и для подкрепления сделанного обобщения.

10. Критерии выбора примеров (ясность и неоспоримость; побуждение перейти от единичного, частного, к общему).

11. Иллюстрация как способ эмпирической аргументации.

Тема 5. Правила и ошибки в аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

1. Некорректные доказательства.

2. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции.

3. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации.

4. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы.

5. Систематизация ошибок и уловок в работе А. Шопенгауэра «Эристическая диалектика».

6. Виды уловок в споре: логические, социально-психологические,

организационно-процедурные.

7. Логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса.

8. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки ad hominem.

9. Аргумент к авторитету, аргумент к силе, к жалости, к незнанию и др.

10. Ошибки и уловки в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания и др.

11. Допустимые и недопустимые психологические уловки.

12. Уловки социально-психологического характера: «бремя доказательства», «слабое звено», «двойная бухгалтерия», «многозначительная недосказанность», «приманка», «принижение», «самовосхваление», «к здравому смыслу», «к выгоде», «к верности», «досказывание», «ярлык», «а завтра...», «демагогия», «философия», «трескотня», «симуляция непонимания» и др.

13. Организационно-процедурные уловки.

14. Способы морального давления на оппонентов и слушателей.

15. Роль нравственной позиции в процессе аргументации.

Тема 6. Подготовка аргументативного текста (2 ч.)

1. Виды научно-исследовательских текстов (устный и письменный).

2. Средства оценки и правила аргументативного дискурса при написании текста.

3. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Анализ и оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.).

4. Особенности создания научного текста. Основные структурные компоненты научного текста: введение, основной текст, заключение).

5. Требования к научному тексту. Чрезмерное влияние предшествующей исследовательской работы на изложение материала. Компиляция и плагиат.

6. Требования к аннотациям, рефератам, обзорам и рецензиям.

7. Особенности написания курсовых и дипломных работ.

8. Историческая традиция ссылок на авторитет и современные правила цитирования

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй семестр (84 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (42 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. В чем состоит связь между словом и понятием?

2. Что означает фраза: итоги науки выражаются в понятиях?

3. Какая связь существует между содержанием и объемом понятия? Когда

объемы понятий совпадают?

4. Чем отличается логическая структура суждения от грамматической структуры предложения?

5. Привести примеры использования полной и неполной индукции в повседневной и профессиональной практике.

6. Перечислить основные правила аргументации.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (42 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Определить и аргументировать элементы программы исследования, где объектом выступают:

- пространство досуга школьников;
- среда организации высшего образования (педагогического университета);
- система обучения.

Выделить в рамках выбранного объекта несколько возможных предметов для изучения. При необходимости конкретизировать объект.

В программе указать цель и задачи изучения предмета, методы и методики, которые могут быть использованы, способы накопления, обобщения и интерпретации информации.

2. Потребность в соответствующем знании выражается в проблеме исследования. Выделить и обосновать какую-либо, на ваш взгляд, актуальную проблему в историческом образовании.

Сформулировать проблему помогут следующие вопросы:

- Какого знания не хватает учителям истории в современной школе?
- Какие противоречия в педагогической деятельности обостряются в связи с его отсутствием?
- Почему наличие этого знания оптимизирует образовательную практику?
- Какие проблемы могут быть решены, если учителя истории будут применять эти знания?

Сформулировать объект и предмет исследования.

Составить список понятий, которыми описывается выделенная вами проблема.

Составить перечень методов, которые потребуются для исследования выделенной проблемы, и обосновать порядок применения этих методов.

Предложить научную гипотезу, проверка которой предполагается в исследовании.

3. Сформулировать исследовательские задачи, решение которых предполагает использование: а) теоретических методов, таких как: анализ, синтез, абстрагирование, моделирование; б) эмпирических методов, в частности наблюдения как метода сбора информации; в) метода изучения и обобщения передового опыта; г) сравнительно-исторических методов; д) методов математической и статистической обработки данных.

– Проблема, гипотеза, теория – формы развития знания. Означает ли это, что сами они при этом остаются неизменными, не изменяются?

- Чем отличается предпроблема от проблемы?
- В чем состоит доказательство и опровержение гипотез?

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.			
Не способен выявить проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определить этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявить проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определить этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.			
Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски.	В целом успешно, но бессистемно рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	В целом успешно, но с отдельными недочетами рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Способен в полном объеме рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски.

		преимущества и риски.	
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.			
Не способен грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки, предлагать стратегию действий.	В целом успешно, но бессистемно грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий.	В целом успешно, но с отдельными недочетами грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий.	Способен в полном объеме грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки, предлагать стратегию действий.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен определить и оценить практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме определить и оценить практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки			
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.			
Не способен применить рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но бессистемно применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Способен в полном объеме применить рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.			
Не способен определить приоритеты собственной деятельности, выстроить планы их достижения.	В целом успешно, но бессистемно определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	Способен в полном объеме определить приоритеты собственной деятельности, выстроить планы их достижения.
УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом			

ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Не способен формулировать цели собственной деятельности, определить пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	В целом успешно, но бессистемно формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Способен в полном объеме формулировать цели собственной деятельности, определить пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.
--	--	--	---

УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Не способен критически оценить эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме критически оценить эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности
---	---	---	--

УК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности

Не способен продемонстрировать интерес к учебе и использовать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме продемонстрировать интерес к учебе и использовать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности
---	--	--	--

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

8.2. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Модуль 1 Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности

Типовые задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 (индикаторы УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5)

Контрольная работа №1

Задание 1. Провести SWOT-анализ факторов развития исследовательской деятельности обучающихся в образовательных организациях. Аргументировать выделение данных факторов.

<i>Внутренние факторы</i>		<i>Внешние факторы</i>	
<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>	<i>Возможности</i>	<i>Риски</i>

Задание 2. Прочитать текст. К основным чертам информационной цивилизации отнесены следующие процессы: сокращение числа людей, занятых в промышленном производстве и в сельском хозяйстве; нарастание интенсификации информационного обеспечения производства, что способствует снижению потребностей в сырье и, следовательно, способствует природосбережению и решению экологических проблем; внедрение наукоемких производств выдвигает в первые ряды даже малые государства; в государстве развивается взаимодействие пяти независимых ветвей власти: законодательной, исполнительной, судебной, власти интеллекта и информации; невиданное возрастание динамизма экономики; стирание старых границ между социальными категориями и возникновение новых; между «быстрыми» и «медленными» экономиками; увеличение капитала, вкладываемого в образование и в здравоохранение; рост успехов в охране природы.

Какие черты информационной цивилизации не отмечены автором. Дополнить перечень черт информационной цивилизации с позиции изменившейся ситуации в мире. Обсудить перспективы согласования информационного и гуманитарного подходов к научно-исследовательской работе.

Типовые задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-6 (индикаторы УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, УК-6.4, УК-6.5)

Контрольная работа №1

Задание 1. Написать короткие рецензии на две статьи из научной периодики. Сформулировать критические аргументы и аргументы в поддержку позиций авторов статей.

Задание 2. Найти аргументы в пользу того, что разработка и реализация педагогом-историком программы профессионально-личностного саморазвития есть фактор качества его педагогической деятельности.

Модуль 2 Практика аргументации в исследовательской деятельности

Типовые задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 (индикаторы УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5)

Контрольная работа №1

Задание 1. Следствием каких суждений является умозаключение «Общность естественно научного и гуманитарного познания в современных условиях, заключается в гуманитарной сущности научно исследовательской деятельности».

Задание 2. Доказать ценность научных сообществ преподавателей и студентов в вузе.

Задание 3. Обосновать гуманитарный потенциал этих сообществ.

Задание 4. Обосновать ответ на вопрос: «Как Вы понимаете воспроизводимость технологии обучения?».

Задание 5. Следствием каких суждений является умозаключение «Страны, не вступившие своевременно на путь информатизации, обречены не только на экономическое, технологическое и политическое, но и на культурное отставание» (Р. Ф. Абдеев).

Типовые задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-6 (индикаторы УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, УК-6.4, УК-6.5)

Контрольная работа №1

Задание 1. Рефлексивность научно-исследовательской деятельности в наибольшей степени проявляется в переломные моменты развития науки. Без проведения рефлексии над современным состоянием науки очень трудно понять многие ее проблемы. Именно рефлексивные знания обеспечивают обобщение и перенос ранее усвоенных способов в новые, нестандартные ситуации познавательной деятельности. Доказать, что в условиях модернизации общества наступает общая неудовлетворенность состоянием науки.

Задание 2. Прочитать текст. Гуманитарная культура человека – сложное образование (мировоззрение), включающее в себя аксиологический, когнитивный и деятельностно-практический компоненты. Аксиологический (ценностные ориентации): приоритет общечеловеческих ценностей, отношение к человеку как к высшей земной ценности. Когнитивный (лат. *cognitia* – знание, познание), т. е. познавательный: совокупность знаний о духовном мире человека, смысле человеческого бытия, о специфических, свойственных человеку формах жизнедеятельности. Деятельностно-практический компонент гуманитарной культуры проявляется в гуманном отношении к людям во всех сферах жизнедеятельности – в бытовой, общественной, профессиональной, а также в специфических видах деятельности человека, называемых гуманитарными (обращенных к человеку, основанных на отношениях «человек – человек»).

Как содержательно будут наполнены перечисленные выше компоненты у человека, овладевшего гуманитарной культурой исследователя?

Сформулировать определение гуманитарной культуры исследователя. Продолжить понятийный ряд. Гуманитарный – относящийся к человеческому обществу, к человеку и его культуре. Гуманитарное образование – приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования, направленного на формирование личностной зрелости обучаемых. Гуманитарное познание – ... Гуманитарное знание – ... Гуманитарное исследование – ...

Гуманитарная сущность научно-исследовательской деятельности человека –

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, УК-6.4, УК-6.5)

1. Раскрыть предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности.
2. Определить сущность междисциплинарного характера исследований аргументационного процесса.
3. Охарактеризовать различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический).
4. Назвать основные этапы генезиса основных идей аргументации.
5. Дать определение аргументации как логико-коммуникативной процедуры.
6. Охарактеризовать основные устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности
7. Раскрыть сущность диалога как основной формы аргументации.
8. Указать особенности аргументации как социальной деятельности.
9. Выделить прагматические характеристики аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскрыть логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
11. Назвать ключевые основания для классификации способов аргументации.
12. Охарактеризовать основные виды аргументации в исследовательской деятельности.
13. Сформулировать правила доказательных рассуждений.
14. Выделить ключевые характеристики и различия подтверждения, возражения, объяснения, интерпретации, оправдания как видов аргументации в исследовательской деятельности.
15. Раскрыть сущность теоретической аргументации.
16. Охарактеризовать способы теоретической аргументации.
17. Раскрыть сущность эмпирической аргументации.
18. Сформулировать основные правила аргументации в исследовательской деятельности.
19. Представить анализ наиболее типичных ошибок аргументации в исследовательской деятельности.
20. Назвать причины возникновения логических ошибок при аргументации в историческом исследовании.
21. Выразить сущность проблемы повышения логической культуры историка-исследователя и указать направления ее решения средствами аргументации.
22. Охарактеризовать особенности создания научного текста.
23. Доказать, что аргументация является необходимым средством для доказательства достоверности полученных результатов исторического исследования.
24. Доказать, что без использования аргументации не представляется

возможным грамотное обоснование актуальности исторического исследования.

25. Доказать, аргументация имеет достаточные возможности для познания исторических явлений и процессов.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, готовности к практической деятельности, успешного выполнения студентами лабораторных и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;

– творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание.

При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

– способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;

– точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;

– грамотное использование основной и дополнительной литературы;

– умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;

– творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Азарская, М. А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2016. – 230 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>

2. Ивин, А. А. Основы теории аргументации : учебник / А. А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>

3. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л. А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 204 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

Дополнительная литература

1. Вяземский, Е. Е. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников : методическое пособие / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – Москва : Русское слово, 2014. – 105 с. – (ФГОС. Внеурочная деятельность учащихся). – Режим доступа: по подписке. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485385>

2. Моисеева, И. Ю. История и методология науки : учебное пособие : в 2 ч. / И. Ю. Моисеева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – Ч. 2. – 160 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481796>

3. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета : монография / С. П. Фирсова, Т. В. Голикова, А. Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С. П. Фирсовой, Т. В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. – 216 с. – ISBN 978-5-8158-1787-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568>

4. Порсев, Е. Г. Организация и планирование экспериментов : учебное пособие / Е. Г. Порсев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2010. – 155 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228880>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://istorya.ru> - материалы по истории России
2. <http://www.edu.ru> - Портал «Педагогическое образование».
3. <http://www.hrono.info> - «ХРОНОС» – Всемирная история в Интернете.
4. <http://www.ieras.ru> - сайт Института всеобщей истории РАН.

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

– спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;

– конкретизировать для себя план изучения материала;

– ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

– проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;

– регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;

– изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

– изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;

– прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного

преподавателем;

– выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;

– составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;

– повторите определения терминов, относящихся к теме;

– продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;

– подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;

– продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

– ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;

– составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;

– выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;

– проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12.Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения (обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Office Professional Plus 2010

2. Microsoft Windows 7 Pro

3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационно-справочных систем (обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (

<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных программных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)

2. Международная реферативная база данных WebofScience (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)

3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

12.4 Электронные библиотечные системы

1. Электронная библиотека МГПУ (МегоПро) (<http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web>);

2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн» (<https://biblio-online.ru>);

Электронная библиотечная система «Юрайт» (<https://biblio-online.ru>).

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №220.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: мультимедийный проектор, интерактивная доска.

Лабораторное оборудование: автоматизированное рабочее место (компьютеры – 12 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы № 101.

Читальный зал.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт., проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература

Стенды с тематическими выставками.