

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет педагогического и художественного образования
Кафедра педагогики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля): Теория аргументации в исследовательской деятельности
Уровень ОПОП: Магистратура

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки: Педагогика высшей школы
Форма обучения: Очная

Разработчик: Замкин П. В., канд. пед. наук, доцент

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 13
от 04.04.2022 года

Зав. кафедрой  / Шукшина Т. И.

Саранск

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование основ методологической культуры магистранта через изучение теории и практики аргументации, усвоение контекстуальных форм, методов и приемов аргументированного рассуждения в процессе исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- освоение знаний в области теории аргументации в контексте решения исследовательских задач;
- овладение формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности;
- совершенствование логических форм исследовательского мышления магистрантов;
- выработка навыков применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности;
- формирование позиции осознанного использования принципов аргументации в ходе ведения дискуссий, подготовки исследовательских текстов.

В том числе воспитательные задачи:

- формирование мировоззрения и системы базовых ценностей личности;
- формирование основ профессиональной культуры обучающегося в условиях трансформации области профессиональной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе во 2 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: общие представления о сущности и этапах исследовательской деятельности; опыт исследовательской деятельности

Изучению дисциплины К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» предшествует освоение дисциплины:

Б1.О.01 Профессиональная коммуникация.

Освоение дисциплины К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.02.04 Педагогическое проектирование и управление проектами;

К.М.02.ДВ.01.01 Философия современного образования;

К.М.1 Организация научно-исследовательской деятельности студента;

К.М.05.01 Методы обработки результатов научного эксперимента;

К.М.05.ДВ.02.02 Развитие профессиональной рефлексии у преподавателя высшей школы.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций.

Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК) в соответствии с видами деятельности:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: - способы аргументации в процессе анализа исследовательской проблемы и проектирования этапов ее разрешения с учетом вариативных контекстов; уметь: - определять исследовательскую проблему; ставить исследовательские цели и задачи; - осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; владеть: - навыками применения логических знаний в процессе анализа проблемы и определения этапов ее разрешения
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - значение и функции аргументации в педагогическом исследовании и работе с различными информационными источниками; уметь: - выделять и формулировать аргументы доказательства и опровержения в работе с различными научными и информационными источниками; - анализировать проблемную ситуацию; владеть: - формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности.
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	знать: - логические основы аргументации в решении проблемной ситуации; уметь: - осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; - находить доказательные аргументы в дискуссии; владеть: - навыками применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности.

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	знать: - логические основы аргументации и доказательства в исследовательской деятельности; уметь: - формулировать аргументированные суждения на основе исследовательского материала; обосновывать выдвигаемые положения; - научно обоснованно формулировать актуальность исследования; - выбирать сообразно целям и задачам методы исследовательской деятельности; - приводить аргументы при постановке гипотезы исследования; владеть: - способностью отличать доказательную аргументацию от недоказательной.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - научно-методические основы педагогического прогнозирования и праксиологического анализа; уметь: - выполнять педагогическое прогнозирование и праксиологический анализ последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации; владеть: - навыками педагогической рефлексии и оценки эффективности педагогических действий.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	знать: - предметно-объектную область и особенности педагогического исследования; - возможности логики аргументации в определении приоритетов и целей исследовательской деятельности, оценки внутренних и внешних ресурсов и условий; уметь: - конструировать формально-логическое решение наиболее типичных профессиональных проблем в рамках аргументационного процесса; - осуществлять рефлекссию целеполагания, процесса и результатов исследовательской деятельности; владеть: - способами логического воздействия на сознание и убеждения аудитории посредством эмпирической, теоретической и контекстуальной аргументации.

УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	знать: - техники использования аргументации в повышении мотивации к исследовательской деятельности; уметь: - планировать собственную исследовательскую деятельность; - аргументированно определять необходимые ресурсы для решения исследовательских задач; владеть: - навыками формирования стройной и убедительной мысли, обеспечения самоконтроля в ходе рассуждения; - навыками рефлексии исследовательской деятельности и ее результатов.
--	---

4 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
Контактная работа (всего)	24	24
Лекции	12	12
Практические	12	12
Самостоятельная работа (всего)	84	84
Виды промежуточной аттестации		
Зачет		+
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5 Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности:

Предмет и задачи теории аргументации. История формирования теории аргументации. Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности. Виды аргументации в исследовательской деятельности.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности:

Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности. Аргументация в теоретическом исследовании. Аргументация в эмпирическом исследовании. Правила и ошибки в аргументации в исследовательской деятельности.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (12 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (4 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)

Предмет теории аргументации. Понятие «аргументация». Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Особенности процедур обоснования в речевой деятельности. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

Тема 2. История формирования теории аргументации (2 ч.)

Генезис основных идей аргументации. Вклад античной логики в формирование теории аргументации. Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности.

Демонстративная и правдоподобная аргументация. Формирование западной традиции аргументации. Возникновение искусства аргументации в Древнем мире. Софисты: формирование риторики как искусства красноречия, эристики – как искусства спора и диалектики – как искусства доказательства. Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Проблемы аргументации в период господства средневековой схоластики. Грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф. Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Грамматика и логика Пор-Рояля. Х. Вольф о теоретической и прикладной логике. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое размышление» и неформальная логика. Прагматический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (8 ч.)

Тема 3. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Естественный язык и искусственные языки в аргументационном процессе. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.). Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж. Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта.

Тема 4. Аргументация как логико-коммуникативная процедура (2 ч.)

Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения. Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия.

Тема 5. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Диалог как основная форма аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора. Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С. И. Поварнина «Спор» и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Полемика. Полемическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 6. Устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской

деятельности (2 ч.)

Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И. Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г. Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. «Логика вопросов и ответов» Р.Дж.Коллигвуда. Интеррогативная концепция диалога (Я. Хинтикка и Д. Бачман). Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (12 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (4 ч.)

Тема 1. Сущность и структура аргументативного дискурса в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности.
2. Аргументация как коммуникативный процесс.
3. Прагматические характеристики аргументации.
4. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
5. Классификация способов аргументации.
6. Рациональный характер аргументации.
7. Особенности аргументативного дискурса.
8. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации.
9. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Структурный анализ аргументативного дискурса.
10. Аргументативная ситуация и ее особенности.
11. Особенности контекстуальной аргументации.
12. Истинность и правдоподобность в аргументации. Истинность и приемлемость в аргументации.
13. Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса.
14. Основные стадии процесса аргументации.
15. Основные методы аргументации.
16. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация.
17. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами.
18. Структурные схемы аргументации.

Тема 2. Виды аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Структура доказательства и аргументации: цели, виды, сравнительный анализ.
2. Прямое и косвенное (апагогическое, разделительное) доказательство.

3. Прогрессивное и регрессивное доказательство.
4. Условное доказательство.
5. Логические стратегии доказательств.
6. Классическое доказательство от противного и его стратегия.
7. Трехзвенная структура доказательства.
8. Правила доказательных рассуждений.
9. Правила по отношению к тезису доказательства.
10. Требования по отношению к аргументам.
11. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды.
12. Ошибки в демонстрационном процессе.
13. Некорректные аргументы и способы их критики.
14. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации.
15. Опровержение путем доказательства антитезиса.
16. Опровержение тезиса путем установления ложности вытекающих из него следствий.
17. Подтверждение, возражение, объяснение, интерпретация, оправдание как виды аргументации в исследовательской деятельности.
18. Критика, ее цели и способы.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (8 ч.)

Тема 3. Аргументация в теоретическом исследовании (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность теоретической аргументации.
2. Способы теоретической аргументации: дедуктивная аргументация, системная аргументация, принципиальная проверяемость и принципиальная опровержимость, методологическая аргументация.
3. Условие совместимости (обосновываемое положение должно находиться в согласии с законами, принципами и теориями, относящимися к исследуемой области явлений).

Тема 4. Аргументация в эмпирическом исследовании (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность эмпирической аргументации.
2. Эмпирическое подтверждение (верификация).
3. Прямое подтверждение как непосредственное наблюдение исследуемых явлений.
4. Косвенное подтверждение как подтверждение логических следствий обосновываемого утверждения.
5. Индуктивная природа эмпирического подтверждения.
6. Эмпирическое опровержение (фальсификация).
7. Фальсификация как процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки.
8. Эмпирические данные как примеры в ходе аргументации.
9. Пример как факт или частный случай, используемый в качестве отправного пункта для последующего обобщения и для подкрепления сделанного обобщения.
10. Критерии выбора примеров (ясность и неоспоримость; побуждение перейти от единичного, частного, к общему).
11. Иллюстрация как способ эмпирической аргументации.

Тема 5. Правила и ошибки в аргументации в исследовательской деятельности (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Некорректные доказательства.
2. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции.
3. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации.
4. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы.
5. Систематизация ошибок и уловок в работе А. Шопенгауэра «Эристическая диалектика».
6. Виды уловок в споре: логические, социально-психологические, организационно-

процедурные.

7. Логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса.

8. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки *ad hominem*

9. Аргумент к авторитету, аргумент к силе, к жалости, к незнанию и др.

10. Ошибки и уловки в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания и др.

11. Допустимые и недопустимые психологические уловки.

12. Уловки социально-психологического характера: «бремя доказательства», «слабое звено», «двойная бухгалтерия», «многозначительная недосказанность», «приманка», «принижение», «самовосхваление», «к здравому смыслу», «к выгоде», «к верности», «досказывание», «ярлык» «а завтра...», «демагогия», «философия», «трескотня», «симуляция непонимания» и др.

13. Организационно-процедурные уловки.

14. Способы морального давления на оппонентов и слушателей.

15. Роль нравственной позиции в процессе аргументации.

Тема 6. Подготовка аргументативного текста (2 ч.)

Вопросы для обсуждения:

1. Виды научно-исследовательских текстов (устный и письменный).

2. Средства оценки и правила аргументативного дискурса при написании текста.

3. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Анализ и оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.).

4. Особенности создания научного текста. Основные структурные компоненты научного текста: введение, основной текст, заключение).

5. Требования к научному тексту. Чрезмерное влияние предшествующей исследовательской работы на изложение материала. Компиляция и плагиат.

6. Требования к аннотациям, рефератам, обзорам и рецензиям.

7. Особенности написания курсовых и дипломных работ.

8. Историческая традиция ссылок на авторитет и современные правила цитирования.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы Второй семестр (84 ч.)

Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности (32 ч.)

Вид СРС: Подготовка к лекционным занятиям

Будучи одной из самых древних наук в истории человечества, логика (и такая область ее изучения, как теория аргументации) входит неотъемлемой составной частью в систему современных наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе. Дайте характеристику таким функциям теории аргументации, как познавательная, методологическая, эвристическая.

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

Дайте определения понятиям «исследовательское мышление», «исследовательская позиция», «исследовательская культура».

Раскройте возможности технологии SMART-анализа при определении актуально проблематики, целеполагании и планировании деятельности.

Вид СРС: Подготовка к практическим занятиям

Выявите и обоснуйте связь между словом и понятием.

Объясните смысл фразы: итоги науки выражаются в понятиях.

Определите, в чем заключается связь между содержанием и объемом понятия. Когда объемы понятий совпадают?

Сравните и определите, в чем отличия логической структуры суждения от грамматической структуры предложения. Чем отличается обоснованность рассуждения от его правильности?

Обоснуйте, почему умозаключения называют рассуждениями. Определите, как умозаключение связано с понятием и суждением.

Выявите, в чем состоит принципиальное различие дедуктивных и индуктивных умозаключений. Поясните, как они связаны ли они друг с другом.

Определите, какую функцию в процессе познания выполняют непосредственные умозаключения. Приведите примеры использования полной и неполной индукции в повседневной и профессиональной практике.

Покажите области применения аналогии в педагогической практике диалогического взаимодействия с обучающимся.

Определите, чем доказательство отличается от дедуктивного умозаключения.

Найдите отличия косвенных доказательств от прямых доказательств. Объясните, почему в науке обращаются к косвенным доказательствам.

Представьте структуру аргументации в научной работе.

Раскройте сущность опровержения. Какие способы опровержения применяются в науке.

Перечислите основные правила аргументации.

Определите отличия паралогизмов от софизмов. Проследите, как возникают парадоксы в науке.

Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности (52 ч.)

Вид СРС: Подготовка к практическим занятиям

Сформулируйте исследовательские задачи, решение которых предполагает использование:

- а) теоретических методов, таких как: анализ, синтез, абстрагирование, моделирование;
- б) эмпирических методов, в частности наблюдения как метода сбора педагогической информации;
- в) метода изучения и обобщения передового педагогического опыта;
- г) сравнительно-исторических методов;
- д) методов математической и статистической обработки данных.

Вид СРС: Выполнение компетентностно-ориентированных заданий

Определите и аргументируйте элементы программы исследования, где объектом выступают:

- пространство досуга школьников;
- среда организации высшего образования (педагогического университета);
- система обучения.

Выделите в рамках выбранного объекта несколько возможных предметов для изучения. При необходимости конкретизируйте объект.

В программе укажите цель и задачи изучения предмета, методы и методики, которые могут быть использованы, способы накопления, обобщения и интерпретации информации.

Вид СРС: Решение задач

Изучите Форсайт-проект «Детство 2030», а также презентацию к нему (дорожную карту). Определите собственное отношение к проекту. Продумайте и сформулируйте собственную позицию в целом к проекту, к отдельным его положениям. Сформулируйте аргументы «за» и «против» (возможно для этого потребуется почитать статьи в СМИ, обсуждения на профессиональных форумах). Подготовьтесь к диспуту «Форсайт-проект «Детство 2030» – что ждет наших детей?».

Организация диспута: формат – две группы (одна группа – те, кто видит в проекте позитивное, перспективное, разумное, рациональное и т.д.; вторая – противники проекта, видящие в основном риски, опасности, проблемы); два модератора, задача которых начать, поддержать, развивать и управлять дискуссией, а также подведение ее итогов, формулировка обобщений и выводов. Преподаватель выступает в роли независимого эксперта.

Вид СРС: Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера

Потребность в соответствующем знании выражается в проблеме исследования. Выделите и обоснуйте какую-либо, на ваш взгляд, актуальную проблему в образовании.

Сформулировать проблему помогут следующие вопросы:

- Какого знания не хватает педагогам, психологам в современной школе?

- Какие противоречия в педагогической деятельности обостряются в связи с его отсутствием?
- Почему наличие этого знания оптимизирует образовательную практику?
- Какие социальные проблемы могут быть решены, если педагогические работники и психологи получают и будут применять эти знания?

Сформулируйте объект и предмет исследования.

Составьте список понятий, которыми описывается выделенная вами проблема.

Составьте перечень методов, которые потребуются для исследования выделенной проблемы, и обоснуйте порядок применения этих методов.

Предложите научную гипотезу, проверку которой предполагается в исследовании.

Вид СРС: Подготовка к контрольной работе

Проблема, гипотеза, теория – формы развития знания. Означает ли это, что сами они при этом остаются неизменными, не изменяются?

Чем отличается предпроблема от проблемы?

В чем состоит доказательство и опровержение гипотез?

Отличается ли доказательство (опровержение) версий от аналогичной работы с научными гипотезами?

Произведите типологизацию теорий по нескольким основаниям. Какие составные части можно выделить в любой теории?

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

Коды компетенций	Этапы формирования		
	Курс, семестр	Форма контроля	Модули (разделы) дисциплины
УК-1, УК-6	1 курс, второй семестр	Зачет	Раздел 1. Теоретические основы аргументации в исследовательской деятельности
УК-1, УК-6	1 курс, второй семестр	Зачет	Раздел 2. Практика аргументации в исследовательской деятельности

Сведения об иных дисциплинах, участвующих в формировании данных компетенций:

Компетенция УК-1 формируется в процессе изучения дисциплины:

Методология исследования в образовании.

Компетенция УК-6 формируется в процессе изучения дисциплин:

Современные проблемы науки и образования, Методология и методы научного исследования, Методология исследования в образовании.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.			

Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Способен в полном объеме находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.			
Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски	В целом успешно, но бессистемно рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	В целом успешно, но с отдельными недочетами рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	Способен на высоком уровне анализировать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.			
Не способен логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки, предлагать стратегию действий	Допускаются нарушения логического строя суждений и оценок; затрудняется в выработке самостоятельных стратегий действий	В целом успешно, но с отдельными недочетами формулирует собственные суждения и оценки; аргументирует предлагаемую стратегию действий	Способен грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; предлагает стратегию действий

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.				
Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Допускаются ошибки в определении и оценке практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Способен правильно определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки				
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития				
Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	Допускает множественные ошибки или затрудняется в применении рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	В целом успешно, но с отдельными ошибками применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	Способен правильно использовать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития	
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности				
Не способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом осуществляет, но испытывает затруднения в оценке эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными ошибками осуществляет критическую оценку эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен самостоятельно осуществлять критическую оценку эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-6.1, УК-6.4)

1. Раскройте предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности.
2. Определите, в чем заключается междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса
3. Охарактеризуйте различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический)
4. Назовите основные этапы генезиса основных идей аргументации.
5. Дайте определение аргументации как логико-коммуникативной процедуры.
6. Охарактеризуйте основные устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.
7. Раскройте сущность диалога как основной формы аргументации.
8. Опишите особенности аргументации как социальной деятельности.
9. Выделите прагматические характеристики аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскройте логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
11. Назовите основные основания для классификации способов аргументации.
12. Охарактеризуйте основные виды аргументации в исследовательской деятельности.
13. Сформулируйте правила доказательных рассуждений.
14. Выделите ключевые характеристики и различия подтверждения, возражения, объяснения, интерпретации, оправдания как видов аргументации в исследовательской деятельности.
15. Раскройте сущность теоретической аргументации.
16. Охарактеризуйте способы теоретической аргументации.
17. Раскройте сущность эмпирической аргументации.
18. Сформулируйте основные правила аргументации в исследовательской деятельности.
19. Представьте анализ наиболее типичных ошибок аргументации в исследовательской деятельности.
20. Охарактеризуйте особенности создания научного текста.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, готовности к практической деятельности, успешного выполнения студентами лабораторных и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа)

студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видеоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы Основная литература

1. Иванова, В.А. Логика и аргументация : учебное пособие / В.А. Иванова ; Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва : Прометей, 2018. – 94 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877> . – ISBN 978-5-907003-49-1. – Текст : электронный.

2. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2017. – 216 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568> . – ISBN 978-5-8158-1787-6. – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2016. – 230 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553> . – Библиогр.: с. 166-168. – ISBN 978-5-8158-1785-2. – Текст : электронный.

2. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2017. – 216 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568> . – ISBN 978-5-8158-1787-6. – Текст : электронный.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам
2. <http://pedagogika-rao.ru> - Журнал «Педагогика»
3. <http://pedagogy.ru/> - Педагогическая энциклопедия
4. <https://fgos.ru/> - Федеральные государственные образовательные стандарты
5. <http://www.profile-edu.ru/> - Педагогика для всех

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;

- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;

- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;

- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;

- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;

- повторите определения терминов, относящихся к теме;

- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;

- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;

- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;

- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;

- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;

- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационно-справочных систем

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных Web of Science (<http://clarivate.com/products/web-of-science/>)

3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, № 410.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (персональный компьютер проектор, экран, колонки).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (персональный компьютер проектор, экран, колонки).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал электронных ресурсов, № 101 б.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийны проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.